



Publieke raadpleging onder de inwoners van Gennep over vuurwerk

24 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	23
2. Onderzoeksverantwoording	25
Methodiek	25
Leeswijzer	26
3. TipGennep	27
4. Toponderzoek	28

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 83% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (82%)
2. Het is leuk om naar te kijken (65%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (47%)
3. Verbod is lastig te handhaven (47%)

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (93%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (75%)
3. Beter voor het milieu (62%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 50% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 8% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 72% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel". 26% van de respondenten antwoordt met: "Ja, een beetje".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (83%)
2. Onrust en schrikreacties (54%)
3. Overlast voor (huis)dieren (53%)

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 88% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)

2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,9)
3. Meer handhaving (4,1)
4. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,5)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,5)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 57% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag 7.1 "Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 55% van de respondenten met minimaal één suggestie.

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,0)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,0)

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 55% van de respondenten: "Ja". 32% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 44% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipGennep, waarbij 160 deelnemers zijn geraadpleegd.

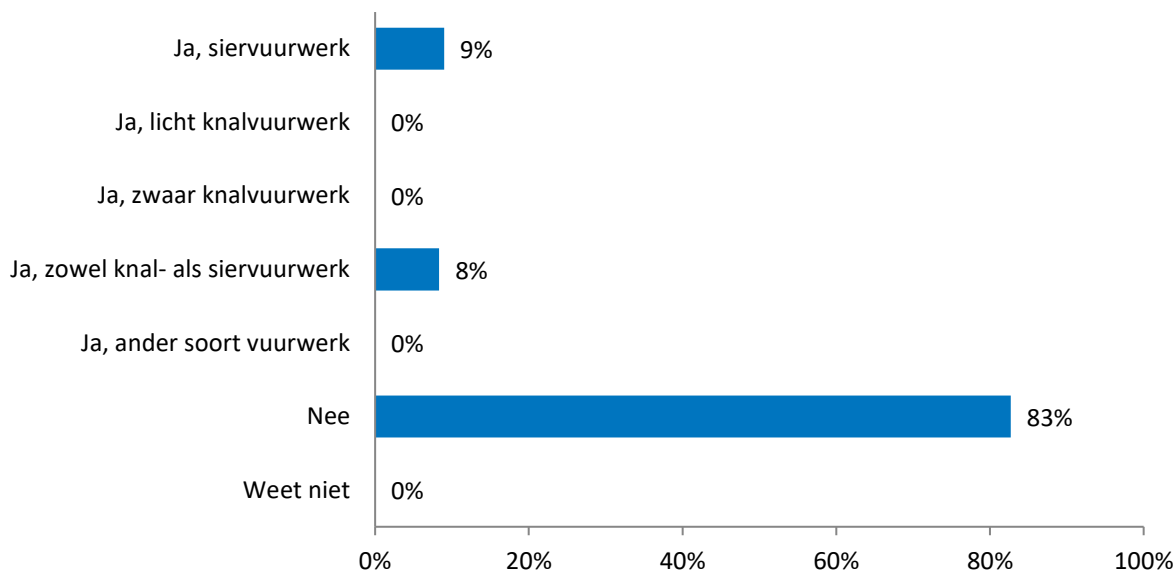
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=156)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 83% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

Ja, siervuurwerk

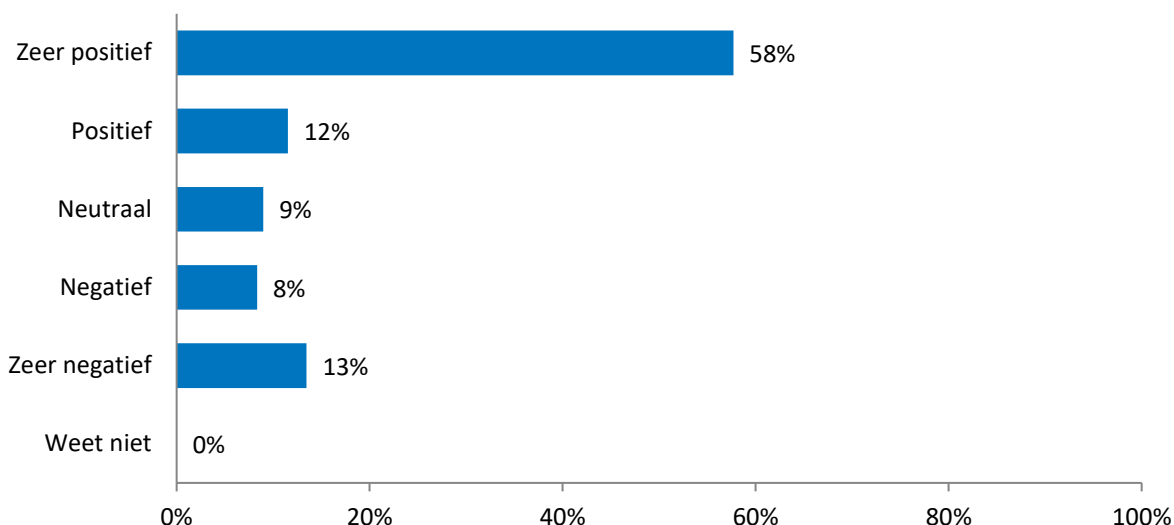
- Mijn zoontje vindt het leuk, dus een kinderpakketje vuurwerk gehaald. ik ben er eigenlijk zelf nooit gek op geweest. hoewel ik siervuurwerk wel mooi vindt om te zien. maar moet wel door de juiste mensen worden afgestoken.

Nee

- Ben bang van vuurwerk en het misbruik ervan.
- Geen geld
- Ik vierde mijn oud en nieuw op een flar in nijmegen dus vuurwerk zat er dit jaar niet in

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=156)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 70% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Toelichting

- | | |
|---------------|---|
| Zeer positief | <ul style="list-style-type: none"> • Geen gewonden, geen fijn stof, geen rommel, geen branden, geen vernielingen, schonere lucht en geen verstoring dierenwereld. • Geen overlast van vuurwerk en beperkt afsteken. • Wij ontvluchten al jaren Gennep vanwege het vuurwerk... |
| Positief | <ul style="list-style-type: none"> • 'Algeheel' is misschien wat te.... Maar ik sta positief tegenover 'n vuurwerkshow in elke kern. • 23.00-01.30 is een betere tijd ivm overlast dieren. Lukt dat niet dan algehele verbod. • Siervuurwerk heb ik geen probleem mee. De boosdoeners zijn de vuurpijlen, de argeloos rondgooiende rotjes e.d.én het steeds harder worden knalvuurwerk. • Te veel financiële en persoonlijke schade! • Zolang er een mooi verzorgd vuurwerk op de oude markt georganiseerd wordt in de plaats van... |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Ben geen tegenstander van sier vuurwerk maar die zware explosieven al 5 dagen voor oud en nieuw is belagelijk • Ik heb geen bezwaar tegen siervuurwerk (staande potten), wel tegen knalvuurwerk en vuurpijlen en vuurwerk dat voor veel (plastic) afval zorgt. |
| Negatief | <ul style="list-style-type: none"> • Wat iets verbieden maakt het alleen maar verleidelijker om toch te doen |
| Zeer negatief | <ul style="list-style-type: none"> • Ik vind dat er in Nederland al genoeg verboden wordt en dat die ene dag in het jaar gewoon geknald mag worden. Ook krijgt Nederland meer dan genoeg belastinggeld binnen door de verkoop van vuurwerk. • Tradities moet je nooit aankomen. |

- Waarom moeten we in alles meegaan met andere gemeenten waar men niet het fatsoen heeft om zich te houden aan de afsteektijden en het respecteren van de veiligheid en vooral die van de hulpdiensten.

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=34)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (82%)
2. Het is leuk om naar te kijken (65%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (47%)
3. Verbod is lastig te handhaven (47%)

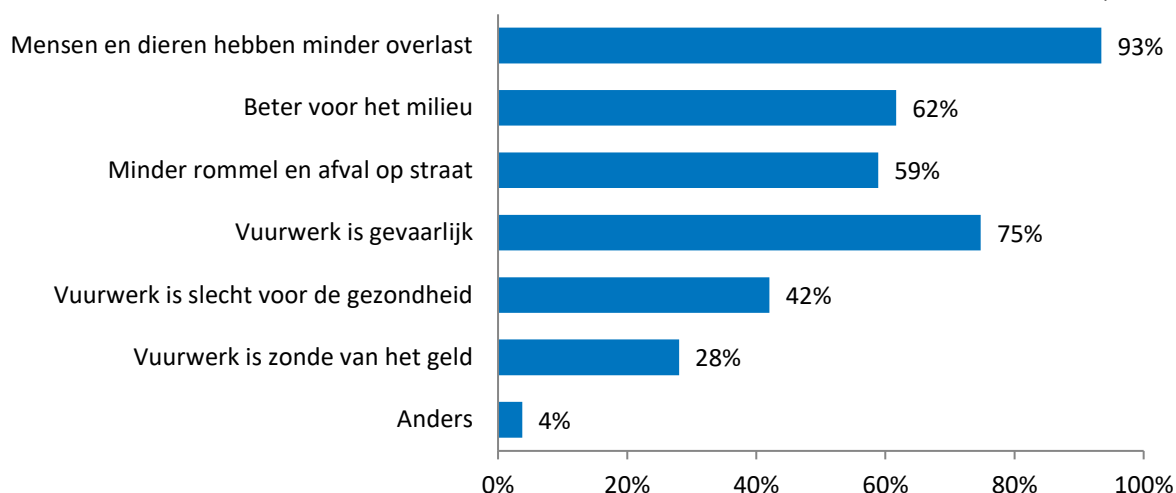
Anders, namelijk:

- Bemoeien ambtenaren zich niet al veeeeeeel te veel met de burgers. Moet ik straks ook toestemming vragen om naar de wc te mogen.
- Ik vind dat siervuurwerk moet kunnen. Ik ben wel vóór een verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen.
- Mensen gaan toch een manier zoeken om het te doen en dat geeft meer gevaar en overlast
- Nabijheid van Duitsland en België zal er toe leiden dat daar vuurwerk wordt ingekocht.
- Totaal onvoldoende politie beschikbaar om controle uit te voeren. Het niet EU-breed, dus nog te verkrijgen.
- Vaak is niet het vuurwerk het probleem maar het overmatig alcohol gebruik van de afstekers

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=107)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (93%)
2. Vuurwerk is gevaarlijk (75%)
3. Beter voor het milieu (62%)

Anders, namelijk:

- Als ik in de nacht de ganzen nog door de lucht hoor vliegen dan denk ik echt waar zijn wij mee bezig.
- Minder gerotzooi en slachtoffers
- Vind het in deze tijd niet meer normaal.
- Vuurwerk KAN gevaarlijk zijn. Hier in de buurt zijn er veel hangjongeren die buiten de toegestane tijden blijven knallen, ook in de speeltuin, ook in de buurt van kinderen.

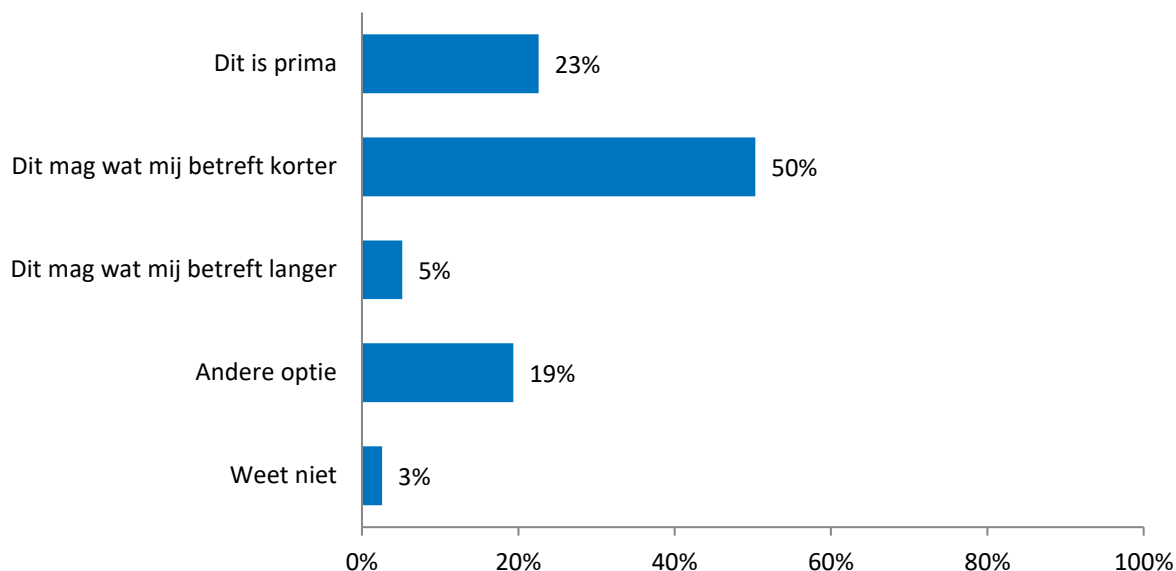
Toelichting

- Het is niet zozeer het afsteken van vuurwerk in zijn algemeenheid, mijn probleem ligt vooral bij diegene die het afsteken.
- Met name voor alle dieren!!! wij mensen pakken al hun gebieden al af, en dan eens in het jaar dit, zo erg.

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=155)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 50% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- Afschaffen privé vuurwerk
- Afschaffen!!
- Afsteektijden > goed, maar het ontbreekt aan de nodige handhaving.
- Afsteken verbieden
- Alleen professionele vuurwerkshow
- Als er dan geen verbod komt dan zo kort mogelijke tijd voor het afsteken
- Een gezamenlijke plek van max. een half uur siervuurwerk
- Geen particulier vuurwerk
- Geen vuurwerk (2x)
- Geen vuurwerk of evt centraal
- Géén vuurwerk, want geen hónd houdt zich eraan en er wordt niet gehandhaafd....
- Geen vuurwerk!
- Geheel afschaffen
- Handhaven
- Helemaal niet
- Helemaal stoppen met vuurwerk.
- Hoeft voor mij niet dat vuurwerk
- Ik ben voor algeheel verbod. Dus
- Nog liever 1 centraal punt om 00.00 uur
- Prima, maar helaas word er niet gehandhaafd, dus heeft zo'n regel helemaal geen nut
- Prima mits er ook gehandhaaft wordt! Momenteel dagen van te voren en tot zeker een week na 1 januari nog overlast. Daarnaast lijkt het meer op een oorlogsgebied te lijken ipv feestje
- Verbieden (3x)

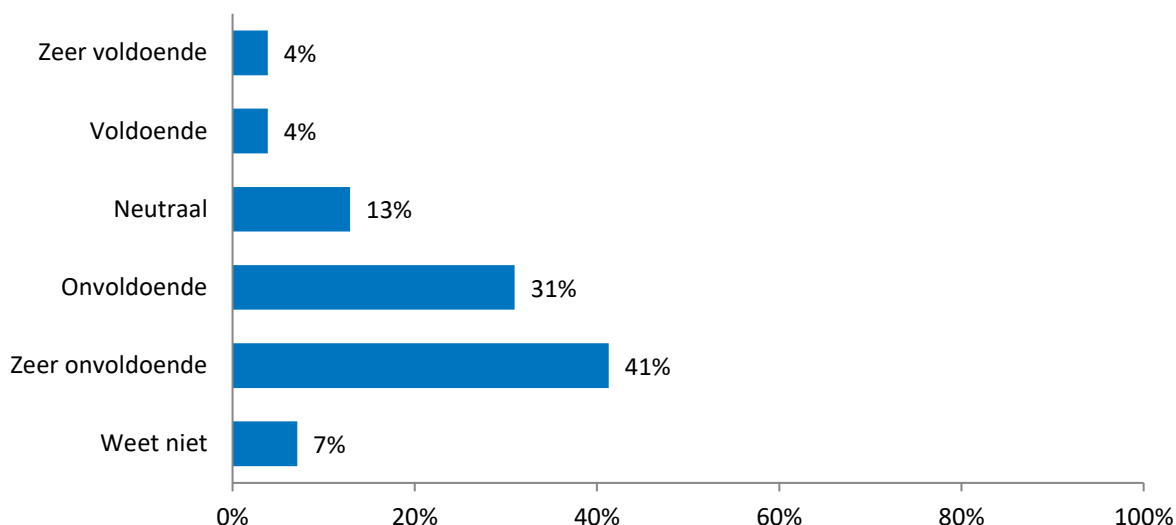
- Verbieden is het beste
- Verbod.
- Wordt niet aangehouden
- Zoals ik al zie, liever een algeheel verbod

Toelichting

- | | |
|--------------------------------|---|
| Dit is prima | <ul style="list-style-type: none">• Beperkt houden vanaf 18.00u is prima. Niet de hele dag vuurwerk afsteken.• Kan men er rekening mee houden met eventuele medicatie voor dieren |
| Dit mag wat mij betreft korter | <ul style="list-style-type: none">• Ik wou dat er werd gehandhaafd• Langer of korter , het heeft geen enkel effect . Er zijn in Genep te weinig handhavers om dit in goede banen te leiden en er lopen te veel aso's rond die zich nergens iets van aantrekken .• Later afsteken zou volgens mij beter zijn,maar ik wil mensen met kleine kinderen ook de gelegenheid geven om vuurwerk af te steken, vanaf 19.00 is beter• Tot 1 uur snachts is m.i. lang genoeg. Op de een of andere manier zou het afsteken/knallen in de voorgaande weken beter gecontroleerd moeten worden.• Tussen 12 en 12.10 uur is voldoende• Tussen 22.00uur en 02.00uur is tijd genoeg.• Vroeger was het van 22.00 uur tot 2.00 uur. Dat was voldoende tijd. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none">• Ben geheel tegen afsteken van vuurwerk door particulieren. |

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=155)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 8% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 72% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Toelichting

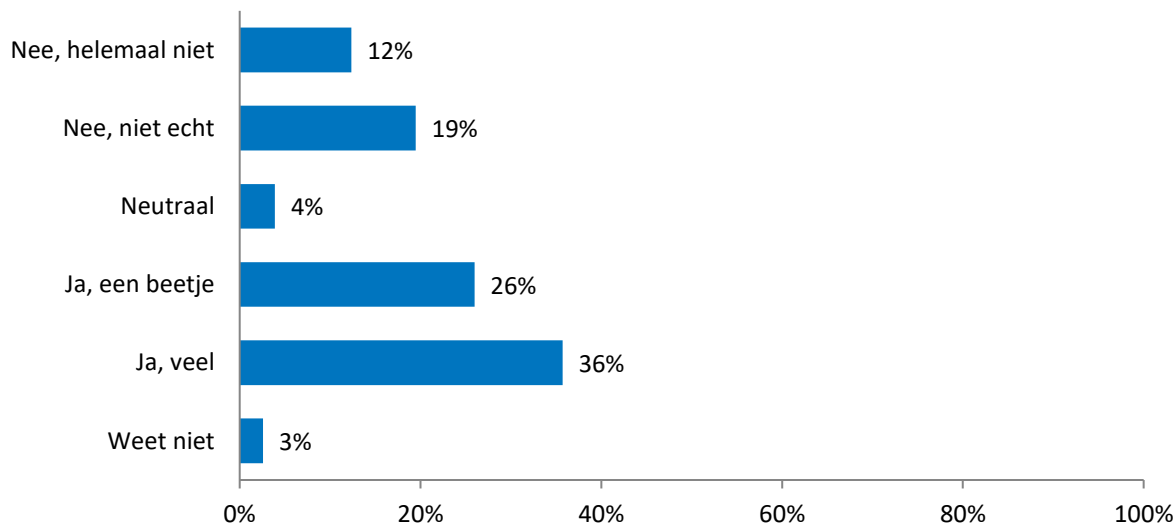
- | | |
|------------------|---|
| Zeer voldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Heb dit vsn horen zeggen want wij zijn er klaar mee in Genneep. |
| Voldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Toezicht en handhaving op andere terreinen is in de gemeente al minimaal; toezichthouders lijken alleen met mooi weer buiten te zijn. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Veel te weinig manschappen om controle uit te voeren |
| Onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Dagen van te voren zijn er kinderen die al vuurwerk afsteken. Politie of ander toezicht zie ik nooit • Er zijn te weinig BOA's of politie in de avonduren • Ik kan me goed voorstellen dat er andere prioriteiten zijn. • Ik vermoed onvoldoende. Ik kan natuurlijk geen echt oordeel geven over de gehele gemeente. • Voor 18.00 wordt er al afgestoken en dat moet niet , dit ivm uitlaten van dieren en de tijds duur is voor de dieren dan ook te veel |
| Zeer onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Als er streng gecontroleerd wordt waardoor er echt alleen tussen de gestelde tijden vuurwerk wordt afgestoken. Lijkt een algeheel verbod me zwaar overbodig! • Geen politie paraat,dan lacht ieder mens zich kapot over wat de regels zijn. Eigen schuld van de staat en blinde politiek wat de gemeente ambtenaren aangaat,zo zie je maar hoever een ambtenaar van de bevolking afstaat. • Ik heb nog nooit gezien dat er gehandhaafd wordt terwijl al een paar dagen voor oudjaar vuurwerk wordt afgestoken. • Onze dieren waar ik een behoorlijk belasting voor betaal hebben toch ook rechten? |

- We hebben allemaal regels maar er wordt nou eenmaal door ambtenaren amper gewerkt. we hebben er steeds meer maar ze voeren steeds minder uit. ik vraag me werkelijk af wat ambtenaren hier nog doen hele dagen. het is overal een zootje, niks maar dan ook niks wordt gehandhaafd, en overal zijn er tekorten op belangrijke plaatsen. politie is er bijna niet, terwijl het aantal ambtenaren baantjes door de jaren heen alleen maar toe is genomen. het gaat alleen nog maar om gecreëerde banen om te voldoen aan die achterlijke EU eisen.
- Zeer onvoldoende maar het is een ondoenlijke zaak om controle verder op te voeren. Je kunt niet op elke hoek een agent plaatsen, wat helpt is dat iedereen de veroorzakers aanspreekt op hun gedrag (vaak zeker de ouders).

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=154)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel". 26% van de respondenten antwoordt met: "Ja, een beetje".

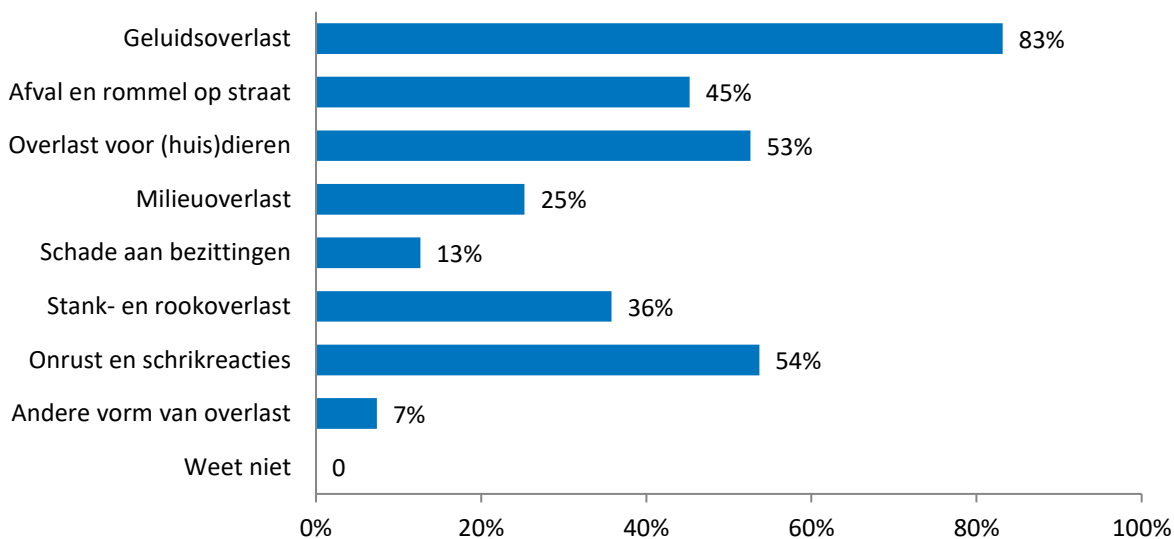
Toelichting

- Nee, helemaal niet**
- Ik was niet hier
 - Wij waren elders
 - Wij zijn naar de Eifel vertrokken vanwege de overlast van vuurwerk in Gennepe
- Nee, niet echt**
- Alleen de pech dat het windstil was. Dus kruitdampen zorgden voor een minimaal zicht. Deze ene keer mag niet gezien worden als representatief.
 - Ik heb er persoonlijk geen last van moet ik zeggen, ik vindt het gewoon heel zelig voor de dieren.
- Ja, een beetje**
- Er werd al ver voor 31-12 vuurwerk afgestoken. Resultierend in een bange hond.
 - Kinderen moeten op de basisschool leren wat door de beugel kan, maar zelfs daar worden normen en waarden niet meer serieus genomen.
 - Onze hond was heel bang en het duurde ook wel tot 2 uur s'nachts
- Ja, veel**
- Door het knalvuurwerk een zeer bange huisdieren en rommel in de tuin in wij dan weer mogen opruimen.
 - Heb COPD en blijf binnen, lucht buiten is verpest.
 - Het leek af en toe wel of er bommen vielen zo hard werd er geknald
 - Persoonlijk heb ik zelf er niet zo'n last van. Maar mijn hond des te meer. Zodoende. Wel heb ik last van dat hele zware illegale geknal.
- Weet niet**
- Maar van horen zeggen was het weer schandálig...

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=95)



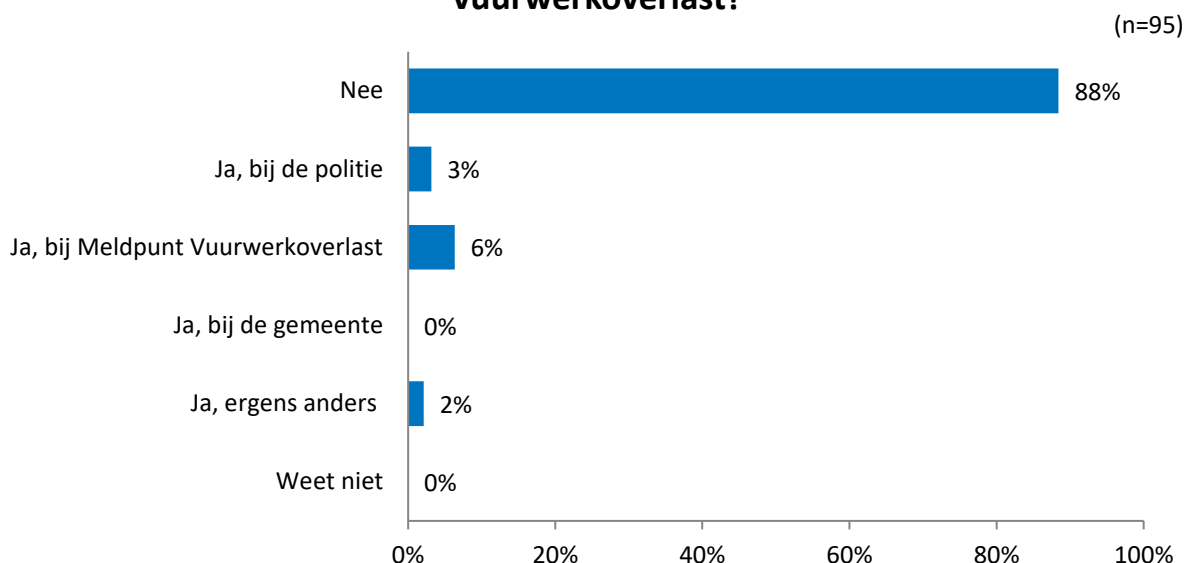
Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Geluidsoverlast (83%)
2. Onrust en schrikreacties (54%)
3. Overlast voor (huis)dieren (53%)

Andere vorm van overlast, namelijk:

- Afsteken tot na 3 uur 's nachts
- Afval van vuurpijlen in de tuin
- Astmatische reacties
- C.o.p.d longpatient
- Nog dagen erna wordt er ook geknald.
- Ruim voor en na oud op nieuw nog vuurwerk knallen
- Vuurwerk in de speeltuin

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 88% van de respondenten: "Nee".

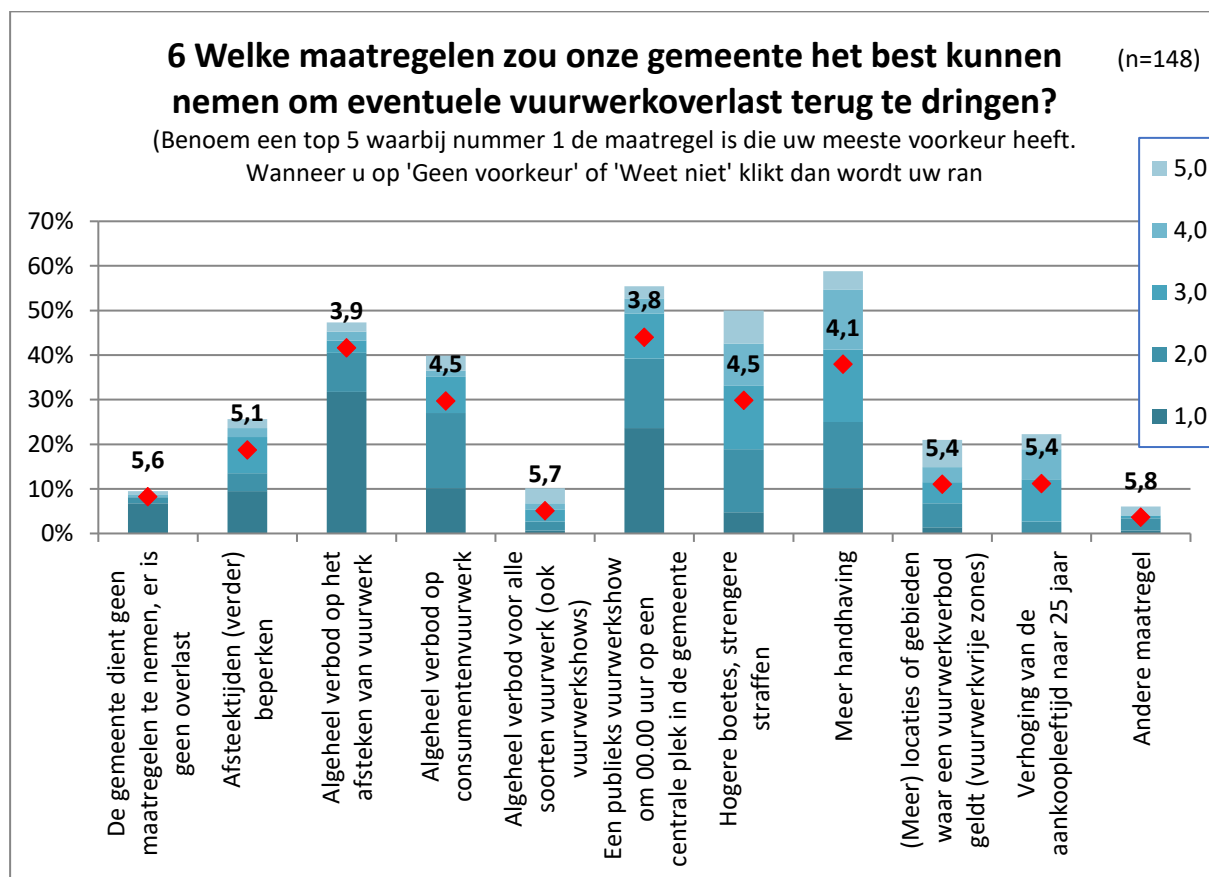
Ja, ergens anders namelijk:

- Andere jaren wel klacht ingediend , dit jaar niet , er word toch niets meegedaan
- Bij veroorzaker

Toelichting

- Nee
- Aangifte doen in Nederland is het meest nutteloze wat je kan doen,want er wordt niks gedaan met aangiftes.
 - Alhoewel ik het 'overlast' vond, vond ik een melding niet nodig. Mede door de geringe capaciteit van de handhavers die ongetwijfeld op dat moment grotere problemen hadden.
 - Heb het gevoel dat er niet gehandhaafd wordt. Als er twee dagen van tevoren,vanaf dat het vuurwerk verkocht mag worden,bijna constant vuurwerk wordt afgestoken kan ik me niet voorstellen dat daar niemand op reageert.Zijn we bang voor represailles ?Denk n.l. van wel.
 - Heeft geen enkele zin.

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,8)
2. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,9)
3. Meer handhaving (4,1)
4. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,5)
5. Hogere boetes, strengere straffen (4,5)

Andere maatregel, namelijk:

- Alleen siervuurwerk
- Alleen veilig siervuurwerk
- Betere grenscontrole op niet toegestaan vuurwerk / teveel vuurwerk
- Centrale zones
- Meer (preventief) toezicht.
- Meer Controle buiten afsteektijden
- Meerdere plaatsen waar vergunninghouders mogen knallen en schitteren
- Mensen op andere gedachte brengen om nieuwjaar te leren. Bv met een geweldige laser show midden in het dorp en als vuurwerk vrije zone.
- Verbieden en meer letten op knalvuurwerkop

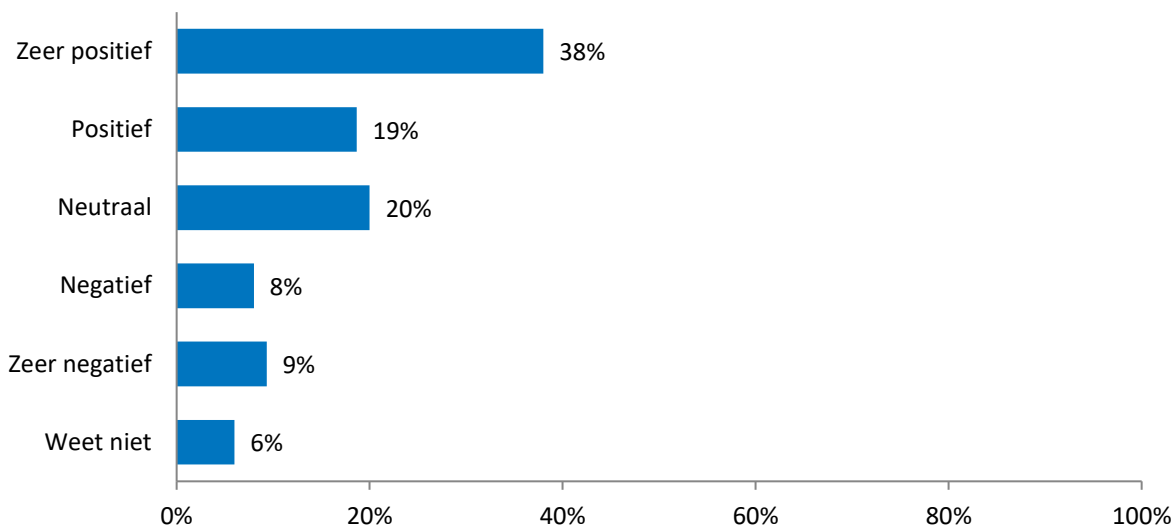
Toelichting

- Als er ooit wordt gekozen voor op centrale punten vuurwerk afsteken! Dan moet dit wel per dorp! Zodat het voor iedereen haalbaar en toegankelijk is. En niet maar op 1 plek in de gehele gemeente.
- Geen zwaar knalvuurwerk, en gillende meiden
- Van een afstand vind ik siervuurwerk wél mooi.
- Wij wonen in een stiltegebied. Veel wild, vogels en andere dieren. De dagen voor oudjaar is het hier oorlog! Dit kan en mag zeker niet in zo'n prachtig natuurgebied! Afschaffen!!

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=150)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 57% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 17% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeer positief**
 - Maar ook dan kom je weer bij handhaving. dat schort er nogal aan in heel NL.
- Positief**
 - Dan is het beter het omgekeerde te doen. Vuurwerkzones aanwijzen en de rest niet.
- Neutraal**
 - Blijft het probleem van controle. Er is nauwelijks politie zichtbaar, en ze moeten van te ver komen om acuut te kunnen reageren op 'n mekding
 - Lijkt me niet zo nodig, overlast is voor mij niet duidelijk gekoppeld aan bepaalde zones of locaties in de gemeente.
 - Verbod.
 - Vuurwerkvrije zones werken m.i. niet. Dan gaan ze vlak daarbuiten hun vuurwerk afsteken.
- Negatief**
 - Vrijheidsbeperking wekt meestal af rechts en is moeilijk te handhaven, daarbij wil je kunnen afsteken bij je eigen in de straat
- Zeer negatief**
 - Dit is niet/nauwelijks handhaafbaar
 - Geen vuurwerk
 - Geen vuurwerkvrije zones, maar consumentenvuurwerk overal verbieden

- Ik pleit voor algeheel verbod
- Vrijheden zijn al zo beperkt in Nederland. Wordt elke paar jaar beperkter en als we zo doorgaan eindigen we in een dictatuur.

Weet niet

- Ik ga alleen voor een totaalverbod.
- Zeer negatief aangezien er toch niet gehandhaaft wordt, daarbij zijn de gebieden waar er wel vuurwerk mag worden afgestoken te dicht op de zones waar dit niet mag

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen? (n=84)

Suggestie (55%):

- Alle buitengebieden
- Alle gebieden op schuttersplein na
- Alle woonwijken
- Alles
- Alles behalve centrale pleinen.
- Bebouwde kom
- Bebouwde kommen
- Bij verzorgingshuizen en scholen
- Centrum (5x)
- De gehele gemeente
- De Groes
- De hele gemeente
- Dicht bebouwde straten.
- Dorpskernen
- Dorpspleinen
- Een weiland
- Geheel Gennep (2x)
- Gehele gemeente
- Gemeente gennep
- In woonwijken
- Kern Gennep
- Kinderboerderij
- Midden in centrum
- Natuurgebieden
- Niet in het buitengebied ivm veel dieren
- Overall behalve voor het raadhuis
- Overall. 1 centrale plek voor afsteken
- Pagepark
- Picamare
- Rond verzorging te huis
- Rond zorgcentra
- Rondom Norbertushof
- Rondom verzorgingsappartementen
- Rusthuizen
- Speeltuinen
- Vitesse terreinen
- Waar veel dieren zijn
- Woonwijk
- Woonwijken (2x)
- Zie toelichting
- 5 lokale s in Gennep met vergunningen
- Bij locaties met veel dieren zoals boerderijen, dierenasiels
- Bij pleinen
- Centrum
- Centrum.

- Fietstunnels knalvuurwerk geeft veel HERRIE
- Kern
- Kinderrijke buurt
- Maaskemp weiden
- Picamara
- Picardie
- Rondom brandgevoelige plaatsen (bos)
- Scholen
- Vogelbuurt
- Waar dieren gehouden worden
- Wijken met kleine kinderen
- Winkelcentra
- Woonerf
- Woonwijken
- Woonwijken.
- Alle wijkvereniging krijgen een vergunning
- Buitengebied
- Gennep zuid
- Langs de Niers.
- Wagenstraat
- Winkel

Ik heb geen suggesties (33%)

Weet niet (12%)

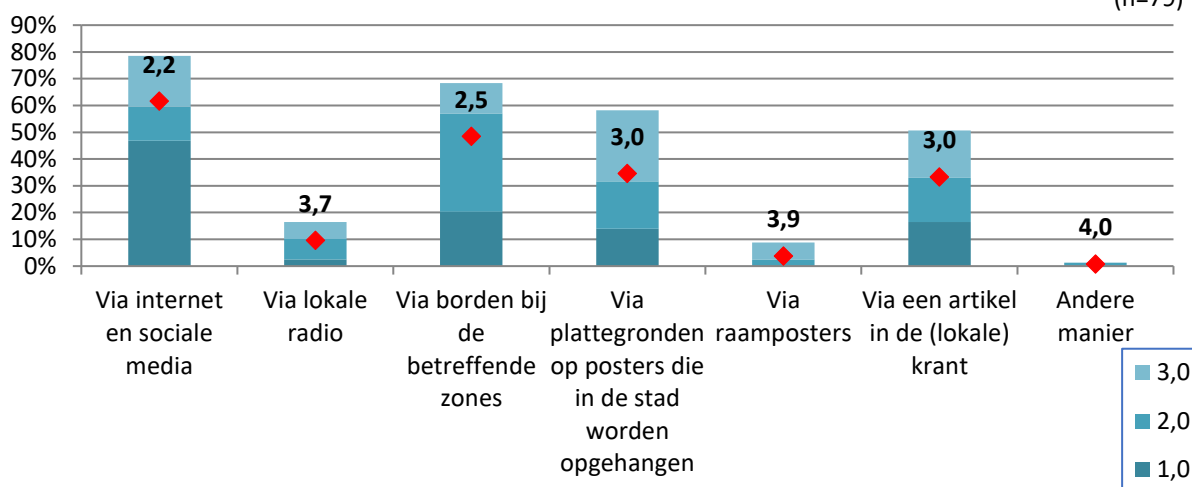
Toelichting

- Alle bewoonde gebieden .De diverse dorpspleinen of parkeerplaatsen bij voetbalvelden komen daarvoor in aanmerking
- Het is aan de gemeente om te bepalen waar de vuurvrije zones moeten komen .
- Ik ga geen zone aangeven om zelf van de overlast af te zijn en er anderen mee opzadelen

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

(n=79)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,0)
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,0)

Andere manier, namelijk:

- Flyers
- Via scholen voortgezet onderwijs

Toelichting

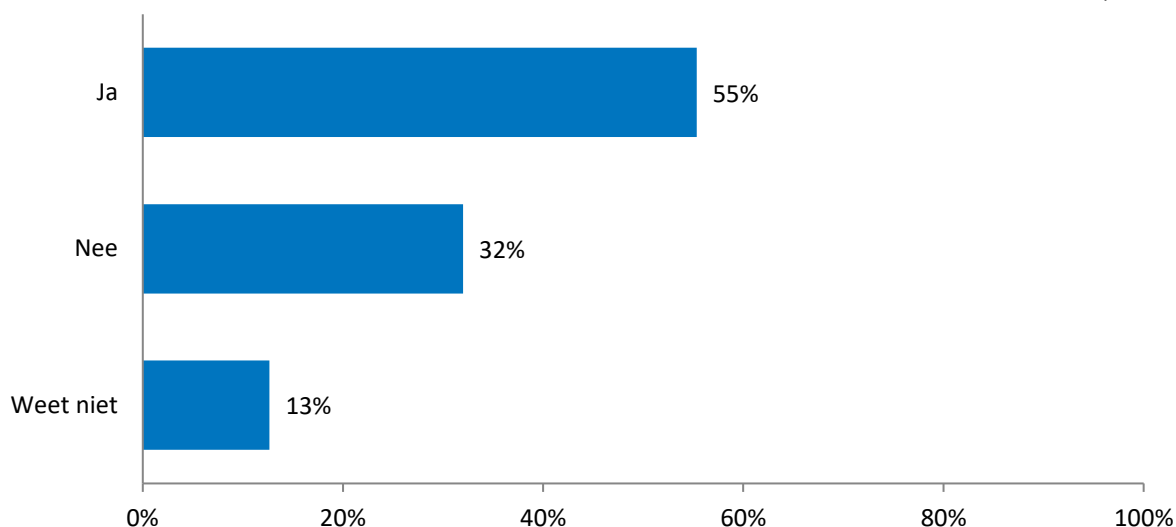
- Ieder kern heeft een eigen dorpsblad via deze weg kan in iedere kern gerichtere aandacht besteed worden

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=150)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 55% van de respondenten: "Ja". 32% van de respondenten antwoordt met: "Nee".

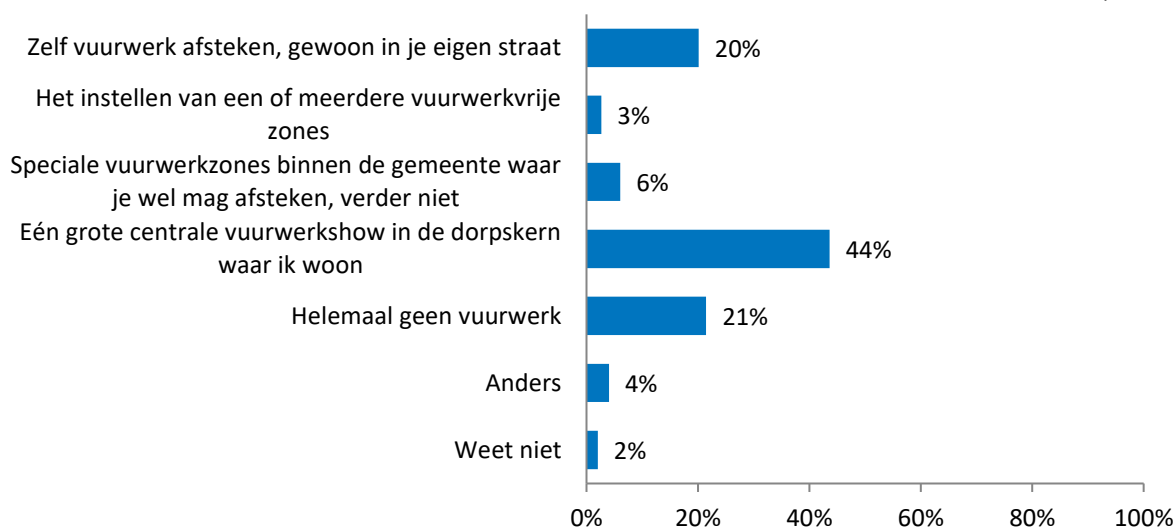
Toelichting

- Ja**
- 4events zou dit kunnen organiseren!
 - Als dit te kostbaar is wellicht samenwerking met andere gemeentes!!!
 - Mooi compromis tussen het beperken van overlast en vuurwerkverbod; en de traditie om het jaar in te luiden met vuurwerk. Ook een gezellig centraal ontmoetingsmoment dat de gemeente kan verbinden. Niet nodig als er geen vuurwerkverbod komt.
 - Prima, als extra. In 't verleden gingen we naar de Chinees aan de Niers kijken. Top.
- Nee**
- Dan in ieder dorp, je haalt het hele sociale weg bij straat cultuur zonder overlast. Hier altijd feest.
 - Dit levert onnodige verkeersbewegingen op, met vaak mensen die een slokje op hebben.
 - Excuus om de belasting verder op te krikken, dus gewoon laten voor wat het is.
 - Niet eanneer dit enkel in Gennep plaatsvind. Het moet dan in alle kernen (apart) zijn
- Weet niet**
- Als iedereen mag blijven afsteken mag er van mij voor de mensen die niet willen afsteken een vuurwerkshow komen.
 - Het zal dan Gennep moeten worden
 - In Gennep kan dit wel, maar in omliggende dorpen niet zinvol.
 - Zo als eerder aangegeven dit is alleen een goed idee als het per dorp gedaan wordt en niet op 1 plek voor de gehele gemeente

Tot slot

9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=149)



Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 44% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Anders, namelijk:

- Allen siervuurwerk de rest verbieden.
- Allen vuurwerkshow in Gennep
- Eigenlijk zou ik helemaal geen vuurwerk willen, maar dat is denk ik een utopie
- Helemaal geen vuurwerk, maar misschien een lichtshow van drones op 1 centrale plaats door de Gemeente!
- Meerdere vuurwerk plaatsen
- Siervuurwerk, de knallen worden ieder jaar harder. Niet leuk voor de dieren

Toelichting

Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat

Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon

- De gemeente moet zich niet hiermee bemoeien, vrijheden zijn al veel te beperkt in Nederland.
- Traditie blijft in stand voor diegenen die daar aan hechten. Alleen nu op een veilige gereguleerde wijze.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipGennep
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	13 januari 2020 tot 22 januari 2020
Aantal respondenten	:	160
Foutmarge	:	7,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	24 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 7,7\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

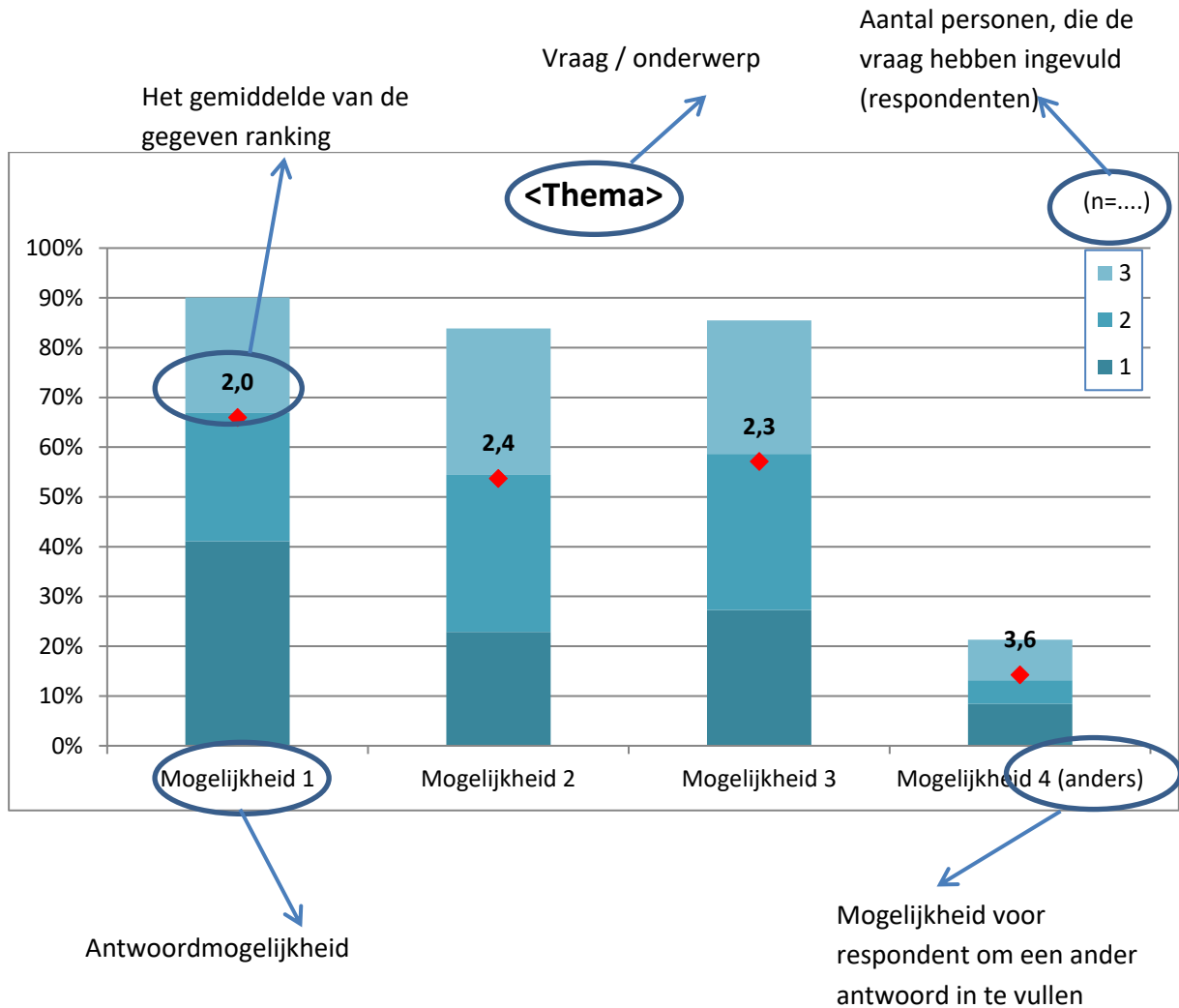
- De vragen zijn opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek.
- Op 14 januari is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 21 januari is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Leeswijzer rankingvragen

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



3. TipGenneep

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Genneep vergroten. Via het panel TipGenneep kunnen alle inwoners in de gemeente Genneep hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op tipgenneep.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

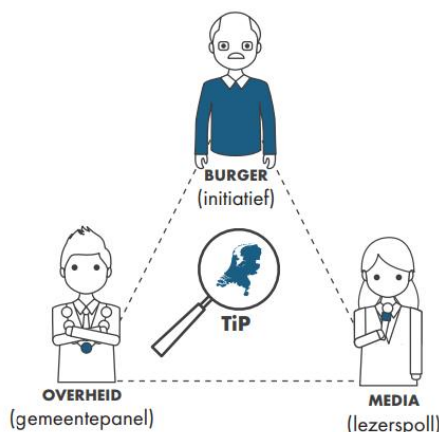
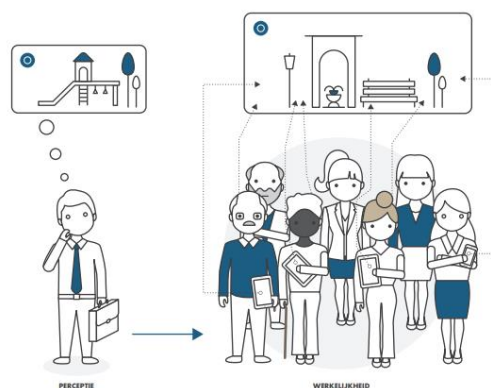
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipGenneep is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipGenneep maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Genneep en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland', 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.