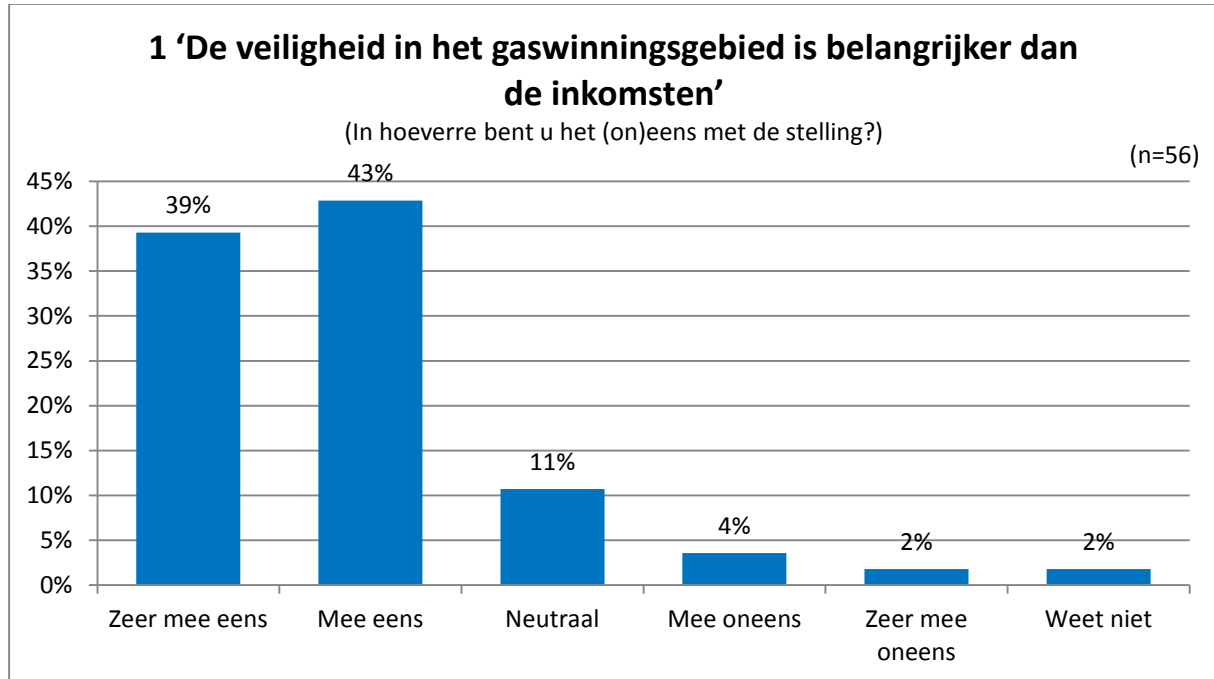


## Let op! Laag aantal respondenten!

Deze rapportage bevat onderzoeksresultaten gebaseerd op een laag aantal respondenten. Doordat TIP Beek nog in de kinderschoenen staat kunnen we de representativiteit niet garanderen.

## Gasloos Nederland

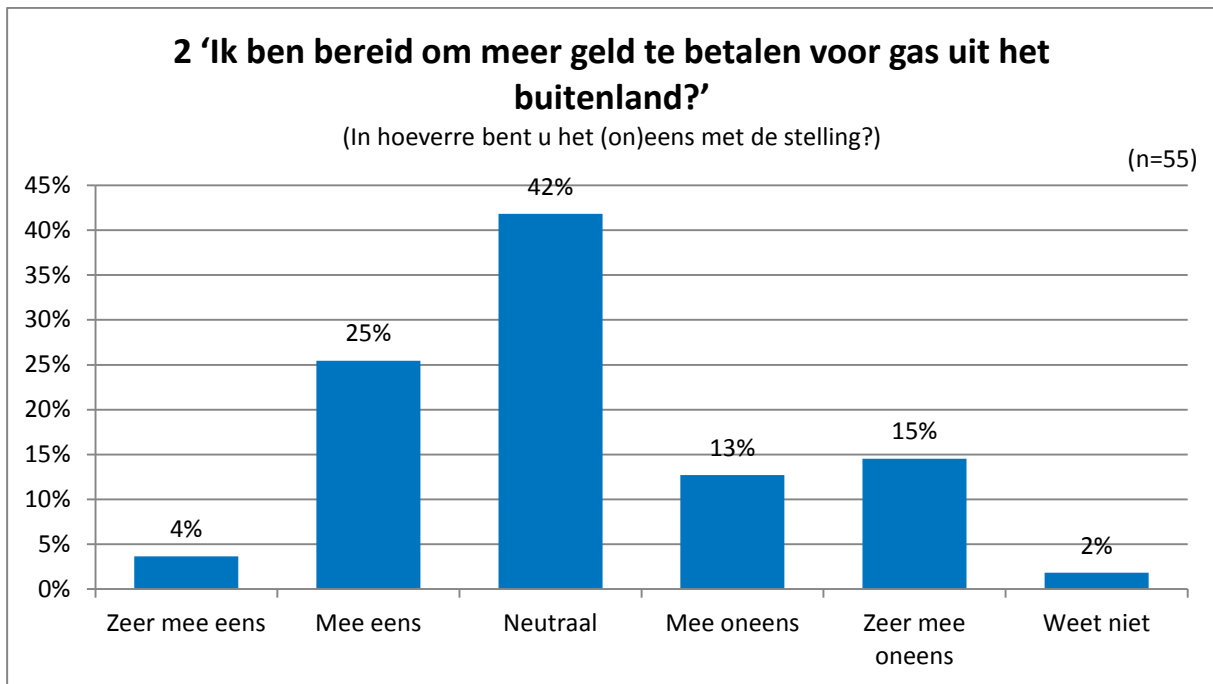
De aanhoudende aardbevingen in Groningen vragen om de gaskraan verder dicht te draaien.



82% is het (zeer) eens met stelling 1 'De veiligheid in het gaswinningsgebied is belangrijker dan de inkomsten', 6% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (43%).

## Toelichting

- Zeer mee eens**
  - Helaas zullen de verdiensten voor de staat belangrijker blijven en wordt er totaal geen rekening gehouden met burgers.
- Mee eens**
  - Veiligheid gaat boven alles en moet voor een ieder worden gecompenseerd.
- Neutraal**
  - Op dit moment gaat het volgens mij voornamelijk om schade aan gebouwen, niet zozeer om de veiligheid. Dat dit gedurende de overgangperiode gecompenseerd wordt lijkt mij niet meer dan normaal. Dat daar dan een prijskaartje aan hangt en de inkomsten drukt evenzo.



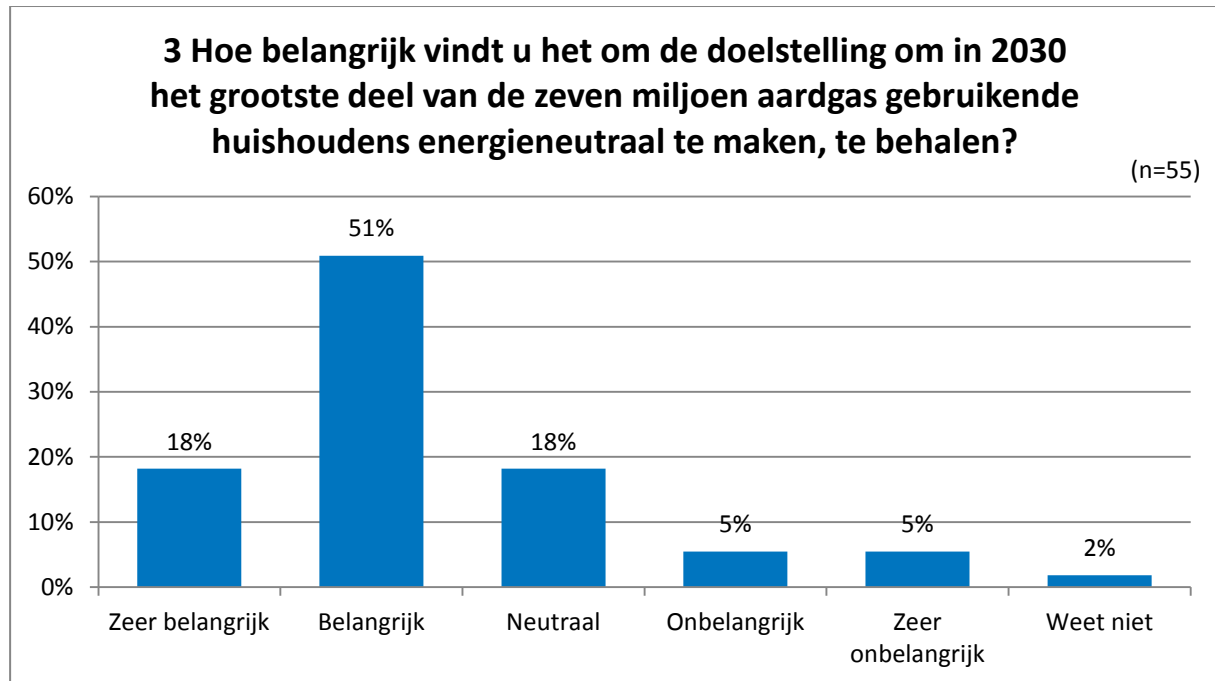
29% is het (zeer) eens met stelling 2 'Ik ben bereid om meer geld te betalen voor gas uit het buitenland?', 28% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Neutraal" (42%).

### Toelichting

- Mee eens**
- Als het goed onderbouwd is en niet profijt trekken uit de situatie. Een eerlijke prijs dus.
  - De voorkeur gaat uit naar duurzaam opgewekte energie uit eigen gemeente/regio. Daar zijn al initiatieven lopend.
- Neutraal**
- Als dit nodig is ter compensatie van het wegvallen van het aardgas uit Groningen (veiligheid) dan bereid meer te betalen  
Ter overbrugging naar een energieneutraal huishouden
  - Focus moet liggen op goedkopere alternatieven in eigen land
  - Gas is nodig en ben bereid om de geldende marktprijs daarvoor te voldoen. Dat is iets anders dan een extra heffing om de geleden schade te compenseren.. De geleden schade is een bedrijfsrisico van de gasexploitant (NAM)
  - Gas uit het buitenland hoeft niet per se duurder te zijn. Ruim 50% van de energienota bestaat niet uit kosten/winst voor die energie maar uit belasting en daarover nogmaals BTW geheven. Schaf de energiebelasting af
  - Van de gasbaten moet een groter deel naar schadebetalingen
- Mee oneens**
- We moeten van fossiele energie af dus ook geen buitenlands gas kopen

- Zeer mee  
oneens
- Als we niet zo achterlijk achter de Amerikanen aanlopen en Rusland blijven Boycotten dan zal dat wel moeten ja, maar Rusland is zoooo slecht maar met die achterlijke moslimlanden doen we wel zaken. en als ze niet eens jaarlijks overal naar die moslimlanden zoveel geld sturen hoeven we niet meer te gaan betalen maar het gaat er weer om dat jullie middels een enquete kunnen zeggen ja jullie willen zelf meer betalen. Nee we betalen hier onszelf helemaal scheel. en die moslimlanden die gebruiken ons geld om straks Europa te veroveren. maar hier blijven ze maar zeggen dat we op moeten passen voor de Russen. dus nee ik wil niet nog meer betalen. en is ook onnodig, gewoon import uit Rusland. maar de Groningers moeten onderhand wel eens geholpen worden ja. maar dat kan van geld dat we onnodig kwijt zijn aan alles wat met die verachtelijke islam te maken heeft. we zijn onze eigen ondergang aan het financieren en ik het inmiddels meer dan zat allemaal.
  - Gas moet er geleidelijk uit, is een aflopende zaak...
  - Russisch gas is al veel goedkoper dus ik zou gek zijn meer te gaan betalen,opslagplekken bestaan al dus daar hoeft niet in geïnvesteerd te worden.
- Weet niet
- Ik vind ze nu al zulke uitmelkers.

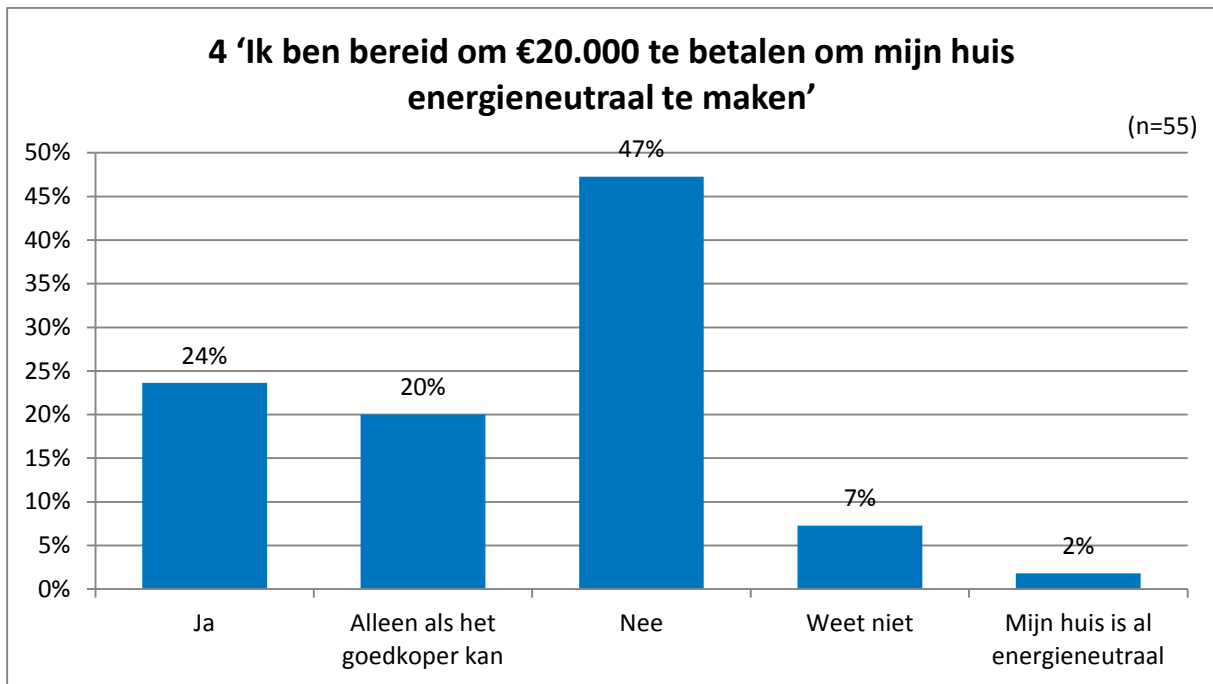
Nederland staat aan het begin van een operatie om gasvrij te worden. Zeven miljoen huishoudens gebruiken momenteel aardgas. De bedoeling is dat het grootste deel hiervan vanaf 2030 de energie niet meer uit aardgas haalt. Per gezin komen de kosten gemiddeld neer op €20.000 om je huis energieneutraal te maken.



69% antwoordt "(Zeer) Belangrijk" op vraag "3 Hoe belangrijk vindt u het om de doelstelling om in 2030 het grootste deel van de zeven miljoen aardgas gebruikende huishoudens energieneutraal te maken, te behalen?."

### Toelichting

- Belangrijk**
- De overheid zal de met goede ideeën komen,? om de huishoudens gas verbruikers de afsluiting en meter weghalen niet op kosten jagen.
  - Ik begrijp niet dat er op elk huis en kantoorpand dat nu gebouwd wordt niet vol ligt met zonnepanelen. En er veel mwer dubsidie vrij wordt gemaakt om bestaande panden aan te passen.
  - Wel kijken naar relevante serieuze alternatief
- Neutraal**
- De definitie van 'energieneutraal' moet eerst maar eens inhoudelijk goed bekeken worden.
  - Overheden moeten zich niet zoveel bemoeien met alles.
- Onbelangrijk**
- Er zijn goed alternatieven voor het Nederlandse aardgas, denk aan bv waterstof en biogas winning uit zeewier
- Zeer onbelangrijk**
- Een doelstelling die nooit gehaald gaat worden,kijk maar hoe achterlijk het hele woonbeleid is en wat van die doelstelling gehaald wordt(juist niks,want de politiek denkt door iets mooier op papier te zetten dat het lukt,maar de uitwerking is altijd anders) woonbeleid,sociaal beleid,zorg beleid,integratie beleid,... kan nog wel even doorgaan,maar ze zijn allemaal gefaald en de politiek blijft maar volhouden dat er verbetering in zit.



47% antwoordt "Nee" op stelling 4 'Ik ben bereid om €20.000 te betalen om mijn huis energieneutraal te maken'.

### Toelichting

Ja

- Afhankelijk van het rendement.
- Het probleem bij ons is dat wij in een bosrijke omgeving wonen. Bomen kappen om zonnepanelen zon te geven gaat ons te ver. Bomen hebben wij ook nodig voor onze zuurstofverziening. Helaas kan het bij ons niet anders hadden er allang panelen op het dak gelegen. Als onze ketel aan vervanging toe is zullen wij ook niet meer kiezen voor aardgas. Dit geldt ook voor het gastoestel.
- Je huis wordt dan toch ook meer waard wanneer je het na de bouwkundige ingreep weer te koop zet. Een investering dus.

Alleen als het goedkoper kan

- Ik ben bereid om te investeren zodra de kosten tegen de opbrengsten op weegt,

Nee

- 20.000 zijn de gemiddelde kosten. Maar dit is een groot bedrag om zo maar te investeren. Vooral als je nu al weet dat zodra je dit geïnvesteerd hebt en geen gebruik meer maakt van openbare gas/elektra aansluiting de overheid op zoek zal gaan naar alternatieven ter compensatie van de energiebelasting die dan niet langer meer geïnd kan worden. Dit zal voor een gemiddeld huishouden dan al gauw EUR 700/jaar zijn (en in ons geval minimaal 2000). Als de overheid het energieneutraal maken serieus neemt dan zou er een lening verstrekt moeten worden tegen 3% rente voor 20 jaar om deze kosten te dekken. Dit zou een aflossing betekenen van EUR 111,- per maand - dat is voor de meeste mensen wel op te brengen en zou in plaats van het energieverbruik en de energiebelastingen komen. Maar we weten ook met z'n allen dat dat niet gaat gebeuren....
- Absoluut niet, al had ik het geld beschikbaar

- Heb n huurwoning dus dat mag de verhuurder zelf in rekening nemen. Plus daarbij als ze overheid dit wil dan mogen ze hier ook in bijdragen
- Hoe moet een gemiddelde Nederlander aan zo'n bedrag komen, we betalen 80% belastingen over onze inkomens. zoveel houden we in 800 jaar werken nog niet over.
- Ik heb een huurhuis en ben 70+  
Investing is derhalve niet aan de orde
- Ik heb mijn huis al voorzien van isolatie en heb al zonnepanelen op mijn dak laten plaatsen. ik vind dat ik al genoeg geïnvesteerd heb.
- Ik zou niet weten waar ik dat vandaan moet halen. Ik woon in een huurhuis en als de woningbouwvereniging dit zou willen doen ben ik wel bereid een huurverhoging te betalen, aangezien ik dan geen gas/electriciteit meer hoeft te betalen.
- Mijn jaarinkomen is maar 14500 per jaar dus ik zou gek zijn... ga wel meer fiekie stoken
- Ons huis is van recente bouwdatum. Dat HOEFT geen €20000 te kosten
- Overheid en/of energiemaatschappijen zouden de hele operatie moeten betalen en voor een deel voor te schieten. Het voorgeschoten bedrag moet dan via energierekening of belastingen terug betaald worden.

Weet niet

- Schrik wel van het bedrag, maar hoop dat het goedkoper kan!!!

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.